



Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Skogsgruppen

Yttrande över SOU 2024:91 Ett tydligt regelverk för ett aktivt skogsbruk

Naturskyddsföreningen i Stockholms län:s yttrande över delbetänkande *Ett tydligt regelverk för ett aktivt skogsbruk* av 2024 års skogspolitiska utredning.

Synpunkter

Enligt utredarens förslag är det markägaren som ska avgöra om miljövärdena är så höga att avverkningen behöver prövas utifrån miljöbalken. Detta kräver att markägaren har stora kunskaper om sin skog. Den kunskapen finns inte hos en stor andel av markägarna. Efter inventering av avverkningsanmäld skog har vi och andra skogsgrupper erfarit att det i många fall finns en förskräckande låg kunskap om den skog som en markägare vill avverka.

Att ta fram vägledningar för att säkerställa att markägare kan identifiera urskog, gammal skog och livsmiljötyper enligt art- och habitatdirektivet är högst komplicerat - speciellt som stora delar av vårt land är snötäckt delar av året. Att identifiera skog som inte får avverkas kan inte göras enligt en skala. Som markägare måste man känna sin skog, men många markägare verkar sällan vara där, och andelen distans-skogsägare ökar¹. Detta är sannolikt en starkt bidragande orsak till att urskog, gammal skog och skog som enligt habitatdirektivet inte får avverkas ändå avverkningsanmäls.

Vi tycker att det är orimligt att lägga ansvaret för inventeringen på skogsägarna. Det ger utrymme för att okunnighet kan få styra beslut kring avverkningar och detta ökar risken för att det blir fel. Det skapar en godtycklighet som bäddar för konflikt i civilsamhället när de markägare som tar ansvar för att bevara naturvärden och inte avverkar får lida ekonomiskt då de i många fall inte får ekonomisk ersättning då Länsstyrelsens medel är begränsade, medan andra genom okunskap kan komma att bryta mot art- och habitatdirektivet utan konsekvenser.

Att korta ner tiden under sex veckor från att en avverkningsanmälan kommit in till Skogsstyrelsen till dess att avverkningen ska få påbörjas vore förödande. Redan idag har Skogsstyrelsen väldigt svårt att hinna med att utöva den tillsyn som lagen kräver - i många fall behandlas inte ens ärendet utan blir ett "noll-beslut".



Dnr LI2024/02430

li.remissvar@regeringskansliet.se

Att korta ner tiden skulle innebära att möjligheterna att granska avverkningsanmälningar helt skulle försvinna.

1. Fastighets- och ägarstruktur i skogsbruket, Skogsstyrelsen 2023 <https://www.skogssallskapet.se/pa-gang/nyheter/pressmeddelanden/2024-11-04-ny-kartlaggning-allt-mer-skog-i-sverige-ags-pa-distans.html#:~:text=Sedan%20millennieskiftet%20har%20andelen%20distans%C3%A4gd,utveckling%20av%20skog%20och%20mark.>

För att värna om biologisk mångfald vill vi se ökade resurser till Skogsstyrelsen så att myndigheten har möjlighet att inventera skogsområden och granska inkomna avverkningsanmälningar.

Vi vill uttrycka stöd för dagens arealgräns att avverkningar på 0,5 hektar eller större, måste anmälas till Skogsstyrelsen. En höjd arealgräns skulle leda till stora risker med att inte leva upp till EU:s miljökrav och försvåra för miljöarbetet i skogen.

Vi vill se en balans mellan å ena sidan finansiella mål i skogsutredningen och å andra sidan miljömål. Skogen har ett eget värde i sig själv men ger oss även en lång rad ekosystemtjänster utöver virke, fina rekreationsområden och goda boendemiljöer. Det gör oss medborgare friskare, därför värnar vi skogen. Även ur ett långsiktigt finansiellt perspektiv är det vår mening att Sverige skulle gynnas av en mer restriktiv skogslagstiftning. Fungerande ekosystem är centrala för att vår natur och därmed samhället ska kunna klara påverkan av pågående klimatförändringar och säkra framtida möjligheter för inbindning av kol.

Sverige ska följa EUs habitatdirektiv och vi uppmuntrar till att skapa fler skogs-reservat, kompensera markägare för att låta skyddsvärd skog stå kvar samt ge ekonomiska incitament för ett hållbart skogsbruk.

För Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Stockholm, 25-05-12

Lena Vängstam
Ordförande