

Mark- och miljööverdomstolen  
Svea Hovrätt  
Box 2290  
103 17 STOCKHOLM  
E-post: [svea.avd6@dom.se](mailto:svea.avd6@dom.se)

2015-04-30

## Yttrande över remissyttranden i mål nr M9616-14 **Anläggande och drift av hamn vid Norvikudden i Nynäshamns kommun.**

---

Sammanfattningsvis:

- Föreningarna står fast vid sitt överklagande (aktbilaga 6) och tidigare yrkanden.
  - Föreningarna anser att det finns stora osäkerheter kring hur de förorenade sedimenten kommer att påverkas i byggskedet och när hamnverksamheten tagits i bruk. Därför anser föreningarna att försiktighetsprincipen bör gå före etableringen av hamnen.
  - Föreningarna anser att tidigare tillåtlighetsförklaring var för allmänt formulerad för att kunna ligga till grund för tillståndsprövningen av verksamheten.
  - Slutligen anser föreningarna att villkor för trafik på land till och från hamnen ska föreskrivas.
- 

Föreningarna står fast vid sitt överklagande (aktbil 6) och vill därutöver inkomma med nedanstående kommentarer.

### **Förorenade sediment**

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund (aktbil 64) skriver att vattenkvaliteten under byggskedet kommer försämrats försumbart. Detta på grund av att vattenförekomsten Mysingen är stor och har gott om utbyte med omkringliggande vattenförekomster. Här vill föreningarna be Mark- och miljööverdomstolen beakta det Havs- och vattenmyndigheten skriver (aktbil 59) om vilka föroreningar oljesedimenten i farleden innehåller och hur toxiska de föroreningarna är. Bl.a. står *"Det är ostridigt att de oljeförorenade sedimenten i område 3 och 4 innehåller mycket höga halter av bland annat oljekolväten ... som är mycket toxiska för organismer i vattenmiljön"*. Och *"När det gäller risken för spridning av sedimentföroreningar till följd av ökad fartygstrafik ... finns vissa brister i underlaget som framkommit i målet"*.

I en utredning som Havs- och vattenmyndigheten har låtit göra bedömdes att påverkan från sedimenten inte kommer att bli ansenlig. Trots detta skriver myndigheten följande: *"alldeles oavsett om en eventuell spridning av föroreningarna har potential att påverka gränsvärdesnormerna för kemisk ytvattenstatus eller inte, så rör det sig om mycket toxiska sediment som enligt försiktighetsprincipen inte bör riskeras spridas ens i närområdet"*.

Föreningarna delar Havs- och vattenmyndighetens oro att föroreningarna sprids vid anläggandet av hamnen. Föreningarna ber därför Mark- och miljööverdomstolen att ta denna osäkerhet på allvar och låta försiktighetsprincipen gå före etableringen av hamnen.

### **Tidigare tillåtlighetsdom**

Stockholms Hamnar AB (aktbil 30) hävdar att tillåtlighetsdomen från Miljööverdomstolen ska anses gälla. Här håller föreningarna med Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund i deras bedömning (aktbil 64) att tillåtlighetsförklaringen var för allmänt formulerad för att vara bindande för den efterföljande tillståndsprövningen. Vidare håller föreningarna med Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund om vikten av att en "samlad fullständig bedömning av verksamhetens påverkan på vattenförekomsten bör ske vid tillståndsprövningen".

### **Ytterligare villkor för verksamheten**

Stockholms hamnar AB anser inte (aktbil 30) att några ytterligare villkor behöver föreskrivas förutom de villkor som mark- och miljödomstolen föreskrivit. Föreningarna vidhåller att det är rimligt att villkor ska föreskrivas beträffande transporter till och från hamnen. Se vår överklagan (aktbil 6) och våra tidigare yttranden.

### **Brister i MKB:n**

Förutom det vi tidigare skrivit vill vi framföra att de kumulativa effekterna av den trafik som kommer uppstå vid NCC:s angränsade område för företags- och logistikverksamhet inte belysts i den MKB som ingår i tillståndsansökan till Norviks hamn. Detta utgör ännu ett skäl till varför MKB:n inte kan anses fullständig och därmed inte bör godkännas.

### **Gemensam handläggning**

Det pågår just nu flera parallella rättsprocesser som alla medför stor påverkan på Norvikområdet. De processer som avses är tillstånd till Norviks hamn, den tillfälliga utskippningshamn för bergkross som NCC ska bygga, prövotidsfrågorna angående bl.a. förorenade sediment vid Nynas AB, NCC:s verksamhet samt järnvägsplanen för spåranslutningen till Nynäsbanan från Norviks hamn (som är föremål för prövning vid Trafikverket). Förutsättningar för prövningarna i de olika målen är till stor del villkorade av varandra. Föreningarna anser, liksom Kammarkollegiet, att det är av största vikt att dessa mål handläggs gemensamt. Om detta inte är möjligt bör det eftersträvas att handläggningen, exempelvis huvudförhandlingarna i målen som ska avgöras av Mark- och miljööverdomstolen, sker i nära samband med varandra.

Stockholm 2015-04-30

*Mårten Wallberg*

*Eva Dannstedt-Branting*

Ordförande Naturskyddsföreningen i  
Stockholms län

Ordförande Naturskyddsföreningen i  
Nynäshamn

Norrbackagatan 80  
113 34 STOCKHOLM

Segersängsvägen 141  
148 91 ÖSMO