



## Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Stockholm 2004-11-16

Vägverket  
Juridik och upphandling, Iuf  
781 87 Borlänge

### **Synpunkter på yttrande och promemoria för Arbetsplan för Väg 73, Nynäshamn-Stockholm, delen Älgviken-Fors**

VST-41540

Naturskyddsföreningen i Stockholms län i samråd med Nynäshamns Naturskyddsförening har följande synpunkter på Vägverkets kommentarer till vårt yttrande, punkt 33 i promemorian. Numreringen nedan följer numreringen i promemorian.

1. Det framgår inte att vår synpunkt gäller cykelstråk. Det är just kompletteringen av cykelstråk som Vägverket bör ta upp med berörda kommuner.
2. Vad menas med att viltpassagen vid Lidatorp "principellt" kan betecknas som en ekodukt?
3. 50 meter verkar mycket snålt tilltaget när det gäller kortvingen.
4. Vägverkets kommentarer till vår synpunkt talar om att haveriskydd anläggs vid vattendraget som leder till alsumpskogen vid Sumpen. Enligt vår uppfattning ingick inte något sådant i förslaget till arbetsplan. Har Vägverket i så fall beslutat att vidta en ytterligare åtgärd?
5. Det är bra att Vägverket åtar sig att utföra kompensationsåtgärder för Muskån. Men hur är det med kompensationsåtgärder för den biologiska mångfalden när det gäller övriga vattendrag? Länsstyrelsen krävde sådana kompensationer för alla vattendrag, inte enbart Muskån.

Förutom detta så saknar vi, och ser fram emot, Vägverkets kommentarer på våra synpunkter nedan angående Norvik och koldioxidutsläpp. Det sistnämnda har stor bäring på regionala och nationella miljömål. Avsnittet är taget ur inledningen till vårt remissyttrande.

*"Vägverket motiverar även, enligt arbetsplanen, den nya dragningen med att det planeras en ny bulk- och Ro/Ro-hamn i Norvik, Nynäshamns kommun. Denna menar man kommer att öka lastbilstrafiken på Väg 73 med 13 %. Stockholms Hamnar avslutade dock planeringen för en bulk- och Ro/Rol-hamn i Norvik redan under 2003. En ny tillståndsprocess för en storhamn kommer troligen att påbörjas, men för tillfället finns det inga konkreta planer på en sådan hamn. Hamnen har vidare gått ut i pressen med att en eventuella framtida storhamn i Norvik kommer att utnyttja spårförbindelse för att kunna erbjuda miljöanpassade transporter. Dessa omständigheter gör att argumentet faller. Man refererar även de miljöambitioner RUFSS sägs ha. Dock är det så att den miljöbedömning som ingår i RUFSS visar att en utveckling enligt RUFSS väntas leda till en ökning av koldioxidutsläppen i Stockholms län per capita till 2015 med 15 procent, främst p g a en kraftigt ökad vägtrafik. Den trafikökning som Vägverket anför för att motivera en kraftig utbyggnad av väg 73 är således oförenlig med miljömålet inom transportpolitiken!"*

Mårten Wallberg  
Ordförande