



Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Stockholm 2003-12-09

Nacka kommun
Bygg- och serviceenheten
131 81 Nacka

Till länsstyrelsen
Diarienummer 505-03-50917

Överklagande av beslut om strandskyddsdispens för fastigheten Erstavik 6:1

Områdesnämnden i Älta beslutade 2003-06-11, § 69, att bevilja dispens från byggnadsförbud inom strandskyddsområde enligt 7 kap 16 § miljöbalken (MB) för sökt mobiltorn och teknikbodar för fastigheten Erstavik 6:1, Ältavägen, ärendnr 233 1034/2002.

Naturskyddsföreningen i Stockholms län överklagar härmed detta beslut, och yrkar att länsstyrelsen upphäver den beviljade dispensen.

Som skäl anför vi:

Strandskyddet kring Natura-2000-klassade Dammtorpssjön kommer i och med byggandet av 3G-masten att brytas

Sedan den 1 juli 2001¹ är samtliga Natura 2000-områden klassade som riksintresse. Numera krävs tillstånd om någon vill bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Något sådant tillstånd har inte erhållits för området. Natura 2000-områden ska enligt 7 kap 28 § MB förklaras som särskilda skydds- eller bevarandeområden och ska skyddas mot företag som kan orsaka skada på området. Byggandet av 3G-masten kan inte sägas falla under något av styckena i 7 kap 29 § MB vilken tar upp fall då tillstånd kan ges trots att området är klassat särskilt skydds- och bevarandeområde.

Inga särskilda skäl kan anföras för dispens

Enligt protokoll² från områdesnämnden då beslutet togs så påpekas att *"I detta fall gör vi trots allt ett undantag eftersom geografin där 3G-masten ska byggas är sådan att en mast på anvisad plats enligt handlingarna knappast kan upplevas som störande. Kommer man t.ex. från Dammtorpssjön så kommer fortfarande dom två Nackamasterna att dominera mer än den här 3G-masten. Dessutom utgör Ältavägen ett större miljöhinder än 3G-masten på andra sidan av vägen."* Dessa två skäl är mycket märkliga. Att Nackamasterna anses dominera mer än den tilltänkta 3G-masten kan absolut inte ses som ett skäl till att ge dispens från strandskyddet. Att Ältavägen anses vara ett större miljöhinder kan heller inte anses vara ett tillräckligt skäl. Tilläggas ska att den som åker åt andra hållet kommer att se den föreslagna

¹ Proposition 2000/01:111

² http://infobanken.nacka.se/politik/omradesnamnden_alta/2003/2003_06_11/_protokoll_11_juni_2003.doc

3G-masten i blickfånget men inte se Nackamasterna. Enligt 7 kap 18 § MB får dispens ges endast om det finns särskilda skäl. I detta fallet kan det absolut inte räknas som särskilda skäl.

3G-master är miljöfarlig verksamhet

9 kap 1 § MB säger att användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus, joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande. Med joniserande och icke-joniserande strålning avses detsamma som i strålskyddslagen (1998:220) och med annat liknande skall avses sådana olägenheter som är att jämföras med de uppräknade och som får bestämmas genom rättstillämpningen. Alltså är 3G-masten enligt 9 kap 1 § MB miljöfarlig verksamhet. Detta gör att den bör vara tillståndspliktig.

Platsen ligger inom ett område av riksintresse för friluftsliv och kultur.

Enligt 3 kap 6 § MB ska *mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.* Då platsen för den tilltänkta 3G-masten ligger inom ett område som klassas som riksintresse för friluftsliv och kultur är det extremt olämpligt att den byggs.

”Nackareservatet” planeras bli naturreservat

I reservatsbestämmelserna kommer rimligen att ingå förbud mot att bygga master och torn inom området.

Bygandet av 3G-masten bryter mot kommunens anvisningar

Enligt kommunens anvisningar ska flera operatörer använda samma mast. Detta för att minska antalet master. Dessa anvisningar har uppenbarligen inte följts vilket är anmärkningsvärt. Dessutom utgör området ett grönområde i Nackas gällande översiktsplan. Översiktsplanen bör användas som en möjlighet att göra en helhetssyn vilken inte är möjlig vid prövning av detaljplan eller bygglovsansökan. Detta gör att bygglovsärendet angående 3G-masten inte bör avgöras utan att ändringar vidtagits i översiktsplanen.

Ingen miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har gjorts

Den som ska utföra en åtgärd eller verksamhet inom ett Natura-2000 område ska söka tillstånd. En ansökan ska innehålla en MKB med bedömning av åtgärdens påverkan på Natura 2000-värdena, möjliga alternativ, samt lämpliga skyddsåtgärder. Någon sådan MKB har inte gjorts.

Vi anser således att det inte finns särskilda skäl för upphävande av strandskyddet, samt att beslutet strider mot strandskyddets syften.

Mårten Wallberg
Ordförande