



Naturskyddsföreningen  
i Stockholms län



Naturskyddsföreningen i  
Solna-Sundbyberg

2003-03-25

Sundbybergs stad  
Samhällsbyggnadsförvaltningen  
172 92 Sundbyberg

### **Synpunkter på förslag till fördjupad översiktsplan för Stora Ursvik.**

Som våra föreningar framhållit i tidigare yttranden anser vi att Stora Ursvik är väl lämpat för exploatering, dels därför att området redan från natursynpunkt är förhållandevis "exploaterat", dels därför att området har förutsättningar att bli mycket lättillgängligt med kollektivtrafik. En koncentrerad exploatering skulle dessutom stödja en eventuell framtida dragning av E4-an i Ulvsundaleden-Kymlingelänken och därigenom bidra till att hålla tillbaka kraven på den från miljösynpunkt starkt negativa Förbifart Stockholm.

Vi har samtidigt framhållit att en exploatering av Stora Ursvik skärper behovet av att skydda de ännu oexploaterade delarna av Igelbäckens dalgång. Det är värdefullt att staden tagit fasta på dessa synpunkter och avser att besluta om Igelbäckens naturreservat innan exploateringen i Stora Ursvik påbörjas.

Beträffande det nu redovisade förslaget har vi följande synpunkter:

- Vi kan tänka oss ännu tuffare exploatering än vad som föreslås, lämpligen genom ökad höjd på byggnaderna. Ökat antal boende och arbetsplatser förstärker underlaget för kollektivtrafik och lokal handel, vilket från övergripande miljösynpunkt har många fördelar.
- Som tidigare påpekats är det mycket angeläget att nybebyggelsen i området inte tas i bruk förrän den planerade snabbspårvägen genom området har öppnats. Detta villkor bör tydligt framgå av planbesluten. Det är angeläget att området redan från början får en relativt hög befolkning så att ett stabilt underlag snabbt skapas för bl a dagligvaruhandel. Föreningarna har i andra sammanhang förordat att spårvägen passerar över Igelbäckens dalgång parallellt med Kymlingelänken.
- Den planerade exploateringen kommer att ge effekter på avrinningen. Det är viktigt att eventuella effekter kompenseras så att vattentillgången i Igelbäcken inte påverkas negativt.
- Förslaget innebär att bebyggelse skjuts in mellan det planerade naturreservatet och Kvarnkullen. Vi föreslår att den bebyggelse som skär av Kvarnkullen från reservatet utgår.
- Hur passager för gång- och cykeltrafik från området, men också från t ex Rissne och Duvbo till Rinkeby, Järvafältet och Igelbäckens naturreservat ska ordnas framgår inte.
- På lång sikt är det eventuellt omöjligt att undvika en ytterligare förstärkning av vägkapaciteten i nord-sydlig riktning. Den lösning som hittills främst förordats (kallas för Förbifart Stockholm) skulle innebära utomordentligt allvarliga ingrepp i värdefulla miljöer längs praktiskt taget hela den planerade sträckningen. Det är dessutom tveksamt om projektet går att förena med miljöbalkens hushållningsbestämmelser. Mot denna bakgrund är det angeläget att den kommande planeringen beaktar behovet av att eventuellt utnyttja Ulvsundaleden/Kymlingelänken till E4-ans framtida dragning väster om Stockholm. Inga åtgärder bör vidtas som riskerar att blockera en sådan lösning. Det är samtidigt viktigt att alla satsningar utformas med ordentliga bullerskydd såväl mot bostadsområden som mot grönområden.
- Vi välkomnar de försök till sammankoppling med Rinkeby som finns i förslaget. En närmare knytning mellan de bägge områden skulle sannolikt bli en stärkt underlag för kommersiell service och därigenom motverka resande med bil. Det är viktigt att den skisserade bron till Rinkeby snabbt kommer till stånd.



Naturskyddsföreningen  
i Stockholms län



Naturskyddsföreningen i  
Solna-Sundbyberg

Hans Ewerman

Magnus Nilsson

Naturskyddsföreningen i Solna-Sundbyberg Naturskyddsföreningen i Stockholms län