

Väghållningsmyndigheten

2012-08-31

Trafikverket

Förfart Stockholm

172 90 Sundbyberg

Naturskyddsföreningen i Stockholms län och Stockholms Naturskyddsförenings yttrande över Trafikverkets utlåtande över inkomna synpunkter E4 Förfart Stockholm

Sammanfattning

- Stockholms Naturskyddsförening och Naturskyddsföreningen i Stockholms län vidhåller vår tidigare hållning att byggandet av Förfart Stockholm strider mot en mängd mål satta av regeringen och kan inte anses vara en del av lösningen för ett hållbart samhälle. Det är en oansvarig satsning på biltrafiken där vi menar att Trafikverket borde ha en helhetssyn på Sveriges trafiksatsningar.
- Vi anser att det är av största vikt att ytterligare utredningar om bl a buller och partiklar i tunneln görs innan arbetet sätts igång, detta för att undvika att Trafikverket känner sig tvingad att genomföra projektet då man redan spenderat en anseilig summa pengar.
- Vi anser också att det är mycket viktigt att lösningar på framför allt hur man ska säkerställa en god tunnelluft ska finnas färdigutarbetade innan bygget sätter igång. Det finns en uppenbar risk att Trafikverket sänker ambitionsnivån om/när det visar sig att det kommer att kosta betydligt mer än beräknat att komma ner till acceptabla partikelhalter.
- Vi har inte fått något tillfredställande svar av Trafikverket på våra synpunkter på arbetsplanen.
- Sen vi skrev vårt förra remissvar har Trafikverket kommit med två egna utredningar som säger att trafiken måste minska för att klara klimatmålen, vilket borde leda till att arbetet med Förfart Stockholm avbryts.
- Länsstyrelsen ställer i sitt yttrande en rad villkor som vi har svårt att se att Trafikverket kan uppfylla. Villkoren är formulerade så att de inte går att uppfylla eftersom de är så otydliga.

Förbifart Stockholm strider mot flera mål

Regeringen har satt upp ett flertal mål, bland annat, klimatmål och 16 miljömål. Förbifart Stockholm hjälper på intet sätt samhället att nå upp till dessa mål. I ett långsiktigt hållbart samhälle kommer vi inte kunna använda bilen på samma sätt som idag eftersom olja är en ändlig resurs. Därför menar vi att det är naivt att tro att denna motorväg på sikt kommer vara nödvändig. Trafikverket borde ha en helhetssyn på Sveriges trafiksatsningar. Det blir då orimligt att satsa så mycket resurser på en enda väg när övriga landet har stort behov av andra satsningar än 2 mil motorväg i Stockholm.

Ytterligare utredningar behövs innan eventuell byggstart

I arbetsplanen säger Trafikverket vid upprepade tillfällen att olika typer av undersökningar måste genomföras. Vi menar att det är av yttersta vikt att dessa utredningar genomförs innan projektet kommer igång i större skala. Detta för att Trafikverket inte ska känna sig tvingade att genomföra projektet till varje pris eftersom man redan har lagt ner en ansevärd summa. Vi vill inte att detta ska bli ett nytt Hallandsåsprojekt som kommer att sluka mycket pengar.

Alla problem måste vara lösta innan eventuell byggstart

Vi anser också att det är mycket viktigt att lösningar på framför allt hur man ska säkerställa en god tunnelluft ska finnas färdigutarbetade innan en eventuell byggstart. Det finns en uppenbar risk att Trafikverket sänker ambitionsnivån om/när det visar sig att det kommer att kosta betydligt mer än beräknat att komma ner till acceptabla partikelhalter. Syftet med projektet faller om stora delar av befolkningen inte kan/bör färdas i tunneln. Detta gäller självklart även kollektivtrafikresenärerna. Vi delar inte Trafikverkets teknikoptimism och anser inte att man kan förlita sig på lösningar som eventuellt kommer att finnas i framtiden. Trafikverket är även beroende av faktorer som verket inte själv kan styra över, till exempel användandet av dubbdäck. Det finns indikationer på att dubbdäcksanvändningen snarare ökar än minskar.

Bilbranschen tror inte att elbilar kommer att vara det dominerande transportmedlet för privatbilister eftersom de är mycket dyra. Under första halvåret 2012 har det sålts färre än 200 elbilar i hela Sverige. Detta ska ses i ljuset av att Sverige har en bilflotta på ca 4,5 miljoner bilar.

Svar på våra synpunkter

Vi tycker inte att vi har fått något tillfredställande svar på våra synpunkter på arbetsplanen. Svaret är alldeles för generellt och tar inte upp våra synpunkter på ett adekvat sätt. Bland annat har inte Trafikverket kunnat ge några klara besked om hur man ska klara halterna av partiklar i tunneln.

Trafikverkets egna miljöutredningar

Sen vi skrev vårt förra remissvar har Trafikverket kommit med två egna utredningar, *Samlat planeringsunderlag – energieffektivisering och begränsad klimatpåverkan* samt *Målbild för ett transportsystem som uppfyller klimatmål och vägen dit*. Dessa säger bl a att trafiken måste minska för att vi ska nå klimatmålen, vilket borde leda till att planeringen av Förbifart Stockholm avbryts.

Länsstyrelsens yttrande

Länsstyrelsen ställer i sitt yttrande en rad villkor som vi har svårt att se att Trafikverket kan uppfylla. Villkoren är formulerade så att de inte går att uppfylla eftersom de är så otydliga.

Beatrice Sundberg

Ordförande Stockholms Naturskyddsförening

Mårten Wallberg

Ordförande Naturskyddsföreningen i Stockholms län